

Карта научного аргумента

Законченный учебный пример и рабочий лист

Все группы, показатели и условия вымышлены. Это пример рассуждения, а не исследование реальных колледжей.

Вопрос и данные

Связаны ли различия в сопровождении преподавателя и регулярности использования учебной платформы в двух условных группах?

В обеих группах одинаковый доступ к условной платформе и по 10 занятий. Группа А получала регулярные консультации; группа Б - консультации по запросу.

Группа	Поддержка	Использование	Доля
А	Регулярные консультации	8 из 10 занятий	80%
Б	По запросу	4 из 10 занятий	40%

Расчёт и наблюдение

$8 / 10 = 80\%$; $4 / 10 = 40\%$. Разность долей: $80\% - 40\% = 40$ процентных пунктов. Различие сопровождения совпадает с различием использования в условии примера.

Тезис, объяснение и границы

Рабочая гипотеза: порядок сопровождения может быть связан с регулярностью использования платформы в этих двух условных группах. Совпадение не доказывает, что консультации вызвали различие.

Возражение: Различие может отражать индивидуальные предпочтения преподавателей, подготовку, содержание занятий или расписание.

Ответ: этих сведений в условии нет, поэтому альтернативные объяснения нельзя исключить. Для причинного вывода потребуются дополнительные данные и подходящий исследовательский план.

Готовый фрагмент аргумента

В двух условных группах доступ к учебной платформе был одинаковым. В группе А при регулярных консультациях её использовали на 8 из 10 занятий, в группе Б при консультациях по запросу - на 4 из 10. Разность составляет 40 процентных пунктов. Эти учебные условия допускают гипотезу о связи сопровождения и использования, но не исключают влияние подготовки преподавателей, содержания занятий или расписания. Вывод ограничен двумя вымышленными группами и не устанавливает причинной связи.

Проверка структуры

Элемент	Как заполнен в примере
Тезис	Возможна связь порядка сопровождения с использованием.
Основание	Две заданные доли: 8/10 и 4/10 занятий.
Связка	При одинаковом доступе совпадают различия поддержки и использования.
Возражение	Возможны различия подготовки, предпочтений и расписания.
Оговорка	Две вымышленные группы; причинность не установлена.

Модель аргумента служит инструментом проверки; требования к работе определяет соответствующая организация или издатель.

Рабочий лист аргумента

Для собственного исследования. Учебные цифры и группы не переносите как реальные данные.

Исследовательский вопрос	<hr/>
Проверяемый тезис	<hr/>
Основания и их происхождение	<hr/>
Связка: почему данные относятся к тезису	<hr/>
Поддержка связки	<hr/>
Альтернативное объяснение	<hr/>
Ответ на возражение	<hr/>
Оговорка и предел вывода	<hr/>
Промежуточный вывод главы	<hr/>

Сверьте каждое утверждение с материалом и отдельно отметьте предположения, которые остаются непроверенными.