Как проверить свидетельство участника

Масловский: «Русская армия в Семилетнюю войну». Выпуск 1, Москва, 1886. Основа разбора - введение, с. 1-5, сверенное со сканом. Основные главы и архивные дела здесь не исследованы.

Учебный вопрос. Можно ли по воспоминаниям участника оценить подготовку всей армии?

Часть разбора	Заполненный пример
Вопрос	Можно ли по воспоминаниям участника оценить подготовку всей армии?
Наблюдение	Во введении, с. 1-3, Масловский различает описание операций и подготовку армии, спрашивает о пределах знаний молодого офицера и требует сопоставления свидетельств.
Вывод	Участие в событии не даёт наблюдателю доступа ко всем решениям и условиям подготовки армии.
Граница	Установлена программа автора введения. Воспоминания Болотова и архивные дела в этом примере не исследованы.
Продолжение	Получить точный эпизод воспоминаний и относящийся к тому же вопросу документ. Сопоставить происхождение, дату и доступ автора к сведениям.

Полученный результат: нужно различать доступные участнику наблюдения и вывод о подготовке всей армии; следующий шаг - сопоставление источников по одному вопросу.

Готовый вывод и четыре шага проверки

Во введении к первому выпуску Масловский предлагает проверять, что мог знать автор воспоминаний в силу своего положения. Поэтому статус участника не снимает вопроса о границах наблюдения. Воспоминание может помочь поставить вопрос о пережитом эпизоде, но само по себе ещё не даёт оснований оценить подготовку всей армии. Для такого вывода нужно сопоставить относящиеся к одному вопросу свидетельства и документы. Здесь установлена исследовательская программа Масловского, а не достоверность конкретного рассказа Болотова: его воспоминания и названные архивные дела в этом примере не исследовались.

Маршрут чтения

1. Вопрос. Выделите конкретный предмет: эпизод глазами участника или подготовка всей армии?

2. Граница наблюдения. Установите положение автора и доступные ему сведения; отделите увиденное от пересказанного.

3. Сопоставление. Подберите свидетельство и документ, относящиеся к одному вопросу. Совпадение темы ещё не означает независимости источников.

4. Ограниченный вывод. Скажите, что установлено прочитанным текстом и что требует следующего источника.

Источник и граница

Д. Ф. Масловский. Русская армия в Семилетнюю войну. Выпуск 1. Поход Апраксина в Восточную Пруссию (1756-1757 гг.). Москва: Типография Окружного штаба, 1886. Открытый скан: титул и введение, печатные с. 1-5. Пример относится к этим страницам.

Критические суждения Масловского о Болотове принадлежат автору 1886 года. Мы разбираем способ постановки вопроса, а не принимаем эти оценки без проверки и не устанавливаем достоверность мемуарного эпизода.

Рабочий лист для собственной темы

Шесть полей для печати и рукописных заметок. Интерактивной формы нет. Заполняйте по реально прочитанному тексту; не приписывайте непрочитанным разделам выводы.

1. Исследовательский вопрос

2. Автор, название, точное издание и ссылка

3. Прочитанный раздел и границы доступного текста

4. Наблюдение: что прямо сообщает автор

5. Мой вывод и основания сопоставления

6. Ограничение вывода и следующий источник

Контроль: не перепутаны ли событие и его описание, личное наблюдение и пересказ, авторская оценка и установленный факт, один прочитанный раздел и вся книга?