Законченный пример: тезис и сноска

Источник: Сергеевич В. Русские юридические древности. Т. 1. Территория и население. СПб.: тип. Н.А. Лебедева, 1890. Печатная с. 1, включая сноску 1; в проверенном скане это страница файла 17.

Учебная ошибочная формулировка ниже придумана редакцией. Это не цитата Сергеевича и не реальная студенческая работа.

Шаг	Заполненный разбор
Ошибка	«У Сергеевича волость всегда означает только административную часть единого государства». Здесь без проверки выбраны одно значение и слово «всегда».
Основной текст	Автор поясняет волость как территорию под одной властью. Само это пояснение ещё не исключает разных масштабов территории.
Сноска 1	Сергеевич различает употребление слова для целого государства и его административных делений. Затем специально ограничивает значение для рассматриваемого текста.
Исправление	В начале тома автор рассматривает волость в смысле государства, признавая и другое словоупотребление. Такой вывод касается его исторического рассуждения, а не действующего права.

Результат: прочитав сноску вместе с предложением, мы устранили необоснованное обобщение. Все древнерусские значения слова и современные научные споры этим примером не исследованы.

Готовый абзац и пять проверок

В начале первого тома «Русских юридических древностей» издания 1890 года В. Сергеевич определяет волость через территорию, находящуюся под одной властью. Сноска 1 на с. 1 уточняет, что слово употребляется как для целого государства, так и для его административных делений. При этом для рассматриваемого текста автор выбирает значение государства. Поэтому определение нельзя пересказать как утверждение, будто волость у него всегда является только административной частью. Этот вывод характеризует авторский способ работы с историческим термином; действующее право и все варианты употребления слова здесь не устанавливаются.

Проверка	Заполненный ответ
1. Издание	Первый том, 1890 год, типография Н.А. Лебедева. Данные и страницы издания 1902 года сюда не перенесены.
2. Страница	Печатная с. 1 и сноска 1; страница файла 17. Номер в просмотрщике отделён от номера на листе.
3. Голос	Пояснение термина и ограничение даёт Сергеевич. Следующие летописные извлечения — цитируемые им свидетельства.
4. Значение	Различены общий диапазон употребления слова и специальное значение в этом разделе.
5. Пределы	Нет вывода обо всех эпохах, современном административном устройстве или единогласии историков.

Факсимиле, использованное для сверки:
Сергеевич, том 1, 1890: открытый скан

Рабочий лист: шесть печатных полей

Для печати и рукописных записей. Интерактивных полей нет. Заполняйте после чтения основного предложения, примечания и ближайшего контекста.

1. Автор, точное заглавие, том, год и типография

2. Печатная страница, номер в файле и номер примечания

3. Чьи это слова: исследователь или цитируемый памятник?

4. Общее значение термина и его значение в этом разделе

5. Основание вывода и сведения, которые ещё не проверены

6. Исправленный абзац без слов «всегда» и «везде» без оснований