

Ответственный редактор коллективной монографии

Законченный учебный пример и рабочий лист

Четыре решения: 4 закрыто, 0 открыто

Весь кейс вымышленный. Книга «Цифровые практики городского архива», участники А1-А4, фрагменты и события согласования придуманы для обучения. Это не реальная рукопись, не архивный стандарт и не результаты исследования.

Состав учебного проекта

Глава	Участник	Граница материала
1	A1	Термины учебного проекта
2	A2	Последовательность операций
3	A3	Условия и ограничения
4	A4	Полнота комплекта

Что изменилось в версии У1

Решение	Проверенный результат учебной правки
P01	Определение осталось в главе 1; глава 2 содержит отсылку и собственную последовательность операций.
P02	В определениях и исправленном фрагменте различаются запись и файл. Это условность вымышленного проекта, а не отраслевой стандарт.
P03	Ни полного устранения, ни снижения риска исправленный текст не заявляет.
P04	В принятом приложении нет неподтвержденных показателей и расчета эффекта.

В учебной версии У1 исключен повтор, согласованы проектные термины и удалены неподтвержденные выводы и числа. Это результат разбора вымышленных фрагментов, а не доказательство эффективности цифровизации или реальной научной приемки.

Принятие версии здесь означает завершение показанного учебного согласования. Оно не подтверждает внешнее рецензирование, принятие издателем или юридический статус участников.

Р01. Дублирование определения в главах 1 и 2

До правки

Глава 2 повторяет абзац главы 1: «Карточка - запись учебного реестра».

Решение редактора

Сохранить определение в главе 1; в главе 2 показать последовательность действий без повторного определения.

Ответ и согласование

A2 принял замечание; A1 проверил ссылку на свою главу.

Принятый фрагмент

«Термин “карточка” используется в значении главы 1. В этом разделе сначала создают карточку, затем добавляют к ней сведения о файлах».

Как проверить

Определение осталось в главе 1; глава 2 содержит отсылку и собственную последовательность операций.

Принятая версия: Глава 2, версия 1.1. Статус: замечание закрыто.

Р02. Один термин обозначает разные единицы учета

До правки

A1 называет карточкой запись реестра, а A2 - каждый вложенный файл.

Решение редактора

Зафиксировать два разных обозначения в словаре учебного проекта и исправить главу 2.

Ответ и согласование

A1 и A2 согласовали определения; A2 заменил обозначение вложений.

Принятый фрагмент

«Карточка - запись учебного реестра. Файл - отдельный электронный объект, указанный в этой записи. Одна карточка может содержать сведения о нескольких файлах».

Как проверить

В определениях и исправленном фрагменте различаются запись и файл. Это условность вымышленного проекта, а не отраслевой стандарт.

Принятая версия: Словарь и глава 2, версии 1.1. Статус: замечание закрыто.

R03. Сильный вывод без подтверждающих наблюдений

До правки

«Цифровизация полностью устраняет риск утраты документов».

Решение редактора

Удалить утверждение об эффекте; его более слабая версия тоже требовала бы данных, которых в кейсе нет.

Ответ и согласование

A3 исключил вывод об уменьшении риска и описал только границу материала.

Принятый фрагмент

«В этой главе перечислены условия проверки копий. Данных об изменении частоты утрат в учебном материале нет; вывод об эффективности по нему не делается».

Как проверить

Ни полного устранения, ни снижения риска исправленный текст не заявляет.

Принятая версия: Глава 3, версия 1.1. Статус: замечание закрыто.

R04. Неподтвержденные числа в приложении

До правки

Строки «доля утрат до - 12%; после - 3%» не имеют происхождения и источника. Эти числа придуманы только для демонстрации ошибки.

Решение редактора

Удалить обе числовые строки; не заменять их другими вымышленными результатами.

Ответ и согласование

A4 удалил строки и внес запись о причине исключения.

Принятый фрагмент

«Показатели изменения доли утрат не приводятся: подтвержденные наблюдения для расчета не представлены».

Как проверить

В принятом приложении нет неподтвержденных показателей и расчета эффекта.

Принятая версия: Приложение к главе 4, версия 1.1. Статус: замечание закрыто.

Рабочий лист одного решения

Для собственного проекта. Заполняется вручную; вымышленные фрагменты и числа из примера не переносите как реальные данные. Фиксируйте фактически проверенное основание и согласованную версию.

Код замечания	<div></div>
Глава и исходная версия	<div></div>
Точный исходный фрагмент	<div></div>
Проверенное основание или отсутствие данных	<div></div>
Предложенное изменение	<div></div>
Ответ участника	<div></div>
Исправленный фрагмент	<div></div>
Согласовавшие участники	<div></div>
Принятая версия	<div></div>
Критерий проверки	<div></div>
Статус	<div></div>

Контроль перед передачей

Предлагаемый маршрут для проекта

1. Согласуйте, кто принимает решения по структуре, содержанию и комплектности.
2. Отделите авторскую правку от внешней научной оценки и корректуры.
3. У каждого сильного вывода найдите реальное основание; при его отсутствии не заменяйте утверждение вымышленным результатом.
4. Проверьте повторы, значения терминов, единицы и происхождение чисел.
5. Покажите затронутым участникам изменения смысла и сохраните их ответы.
6. Зафиксируйте принятую версию и незакрытые вопросы. Не передавайте нерешенную проблему как завершённую.

Границы источников

Springer Nature: Book Volume Editors' Code of Conduct. В нем описаны организация тома, отбор вкладов и работа с финальной рукописью. Это правила конкретного издателя, а не универсальные российские полномочия.

<https://www.springernature.com/gp/editors/code-of-conduct-books-volumes>

Саша Куемжиева. «От “младшего” и “ответственного” до “шефа”: какими бывают редакторы». Блог МИФ, 16 июля 2026 года. Объяснение ролей в книжных проектах; границы должностей зависят от издательства. Это не нормативный акт о научных монографиях.

<https://blog.mann-ivanov-ferber.ru/2026/07/16/ot-mladshego-i-otvetstvennogo-do-shefa-kakimi-byvayut-redaktory/>

Издательские документы помогают задать вопросы к собственному проекту. Учебная матрица, четыре решения и рабочий лист созданы автором материала; они не воспроизводят договор или реальную редакторскую приемку.