От источника к выводу

Учебная читальня города N • все документы и числа вымышлены

Вопрос: что четыре условных документа позволяют сказать об объявленных часах работы и описании доступа в 1891–1893 годах?

Это не публикация архивных находок. D1–D4 — метки упражнения, не архивные шифры. Все учреждения, даты, цитаты и число 120 придуманы. Ваша задача — отделить содержание каждого сообщения от возможного объяснения.

D1. Правила читальни, 1891 год.

Учебный текст: «Читальня открыта для жителей города ежедневно с 18 до 21 часа». В условии не заданы исключения из расписания, порядок проверки входа или сведения об исполнении правил.

D2. Письмо одного читателя, 1892 год.

Учебный текст: «Вчера я пришёл в половине девятого вечера, но меня не впустили, сказав, что читальня закрывается. Время называю по своим часам». Других описаний этого эпизода в условии нет.

D3. Отчёт администрации, 1893 год.

Учебный текст: «За год отмечено 120 посещений. Считались посещения, а не разные лица. Жалобы в этом разделе не учитывались». Отчёт не содержит записей о времени входа и причинах отказов.

D4. Газетный пересказ отчёта, 1893 год.

Учебный текст: «Ссылаясь на отчёт администрации, сообщаем: за год отмечено 120 посещений». Иного способа получения этих сведений в упражнении не задано.

Законченный разбор

Что установлено в условии и какого вывода оно не позволяет

«В условном D1 объявлено время работы читальни с 18 до 21 часа. В D2 автор сообщает о попытке войти примерно в 20:30 и об отказе со ссылкой на закрытие. Это сообщение ставит вопрос о соблюдении расписания, однако в учебном корпусе нет независимого описания эпизода и проверки указанного времени. D3 сообщает о 120 посещениях за 1893 год, считая именно посещения, а не разных людей; приведённый раздел не включает жалобы. Поэтому число не позволяет оценить частоту отказов или проверить письмо 1892 года. D4 повторяет число из D3 со ссылкой на отчёт. Для этого числа газета не даёт независимой регистрации. Таким образом, упражнение устанавливает объявленное расписание, наличие сообщения о возможном исключении и зависимость газетного числа от отчёта. Систематичность ранних закрытий и величина возможного расхождения между объявлением и практикой по этим данным не установлены».

План учебной рукописи

1. Объявленное расписание: D1 и границы вывода об исполнении.
2. Сообщение об эпизоде: D2 и возможные объяснения без выбора неподтверждённой причины.
3. Отчёт и газета: число 120 посещений и зависимость D4 от D3.
4. Итог: систематичность отказов и их частота не установлены.

Проверка единиц: 120 посещений не означают 120 разных людей. Письмо относится к 1892 году, отчёт — к 1893-му. Доли отказов по этому условию не вычисляются.

Для следующей проверки понадобились бы действительные сопоставимые сведения о времени работы, регистрации входов и обстоятельствах описанного дня. Их наличие и сохранность в упражнении не предполагаются.

Рабочий лист своего проекта

Заполняйте по действительным материалам, без придуманных ссылок

1. Вопрос, объект и период

Какой ответ вы ищете и какими границами его ограничиваете?

2. Документ и точное место

Происхождение, дата, версия; архивный локатор или страница издания.

3. Выписка и отдельный комментарий

Отделите слова документа от собственного объяснения.

4. Зависимость сообщений

Какие тексты повторяют один источник? Что проверяет независимое свидетельство?

5. Тезис и возражение

Какой вывод поддержан? Какие объяснения пока не различены?

6. Решение после проверки

Что вы изменили в тезисе и какой материал нужен для следующего шага?