

Монографический метод: проверка учебных материалов

Три утверждения и границы вывода

Оригинальный вымышленный пример. Ж1, Ф1 и С1 созданы автором для обучения; реальных людей, травм, снимков или расследования за ними нет. Карточка Ф1 - только текстовое условие, а не фотография.

Завершить проверку трех утверждений по материалам одной вымышленной операции. Это ограниченная работа с доказательствами внутри учебного объяснения метода, а не настоящее расследование.

Исходный учебный пакет

Код и вид	Полный текст учебного условия
Ж1 вымышленная строка журнала	09:10 - операция «перемещение тары» отмечена в учебном журнале. Время происшествия этой строкой не задается.
Ф1 текстовая карточка вымышленного снимка; реального фото нет	По условию карточка относится к снимку, сделанному на следующий день после условного события.
С1 вымышленное сообщение	«Кажется, проход был заставлен». Время наблюдения в сообщении не указано.

Что проверяем

Нужно решить, какое из трех утверждений подтверждается содержанием пакета, какое ему противоречит и какое не доказано. Проверка документа не превращает запись в доказательство обстоятельств, которых в нем нет.

Это ограниченная учебная работа с происхождением и смыслом материалов. Реальный монографический анализ условий труда шире такого упражнения; показанный пакет не заменяет обследование, профессиональную оценку или установленную процедуру расследования.

Законченный разбор

У1. В Ж1 есть запись 09:10 об операции.

Статус: подтверждено содержанием Ж1.

Основание: Ж1 буквально содержит время и обозначение операции.

Граница: Это не доказательство времени происшествия и не подтверждение безопасности.

У2. Ф1 показывает обстановку именно в момент события.

Статус: противоречит условию Ф1.

Основание: Карточка отнесена к следующему дню.

Граница: По ней нельзя без других данных восстановить состояние места в нужный момент.

У3. Сообщение С1 доказывает причину события.

Статус: не доказано этим набором.

Основание: Сообщение является предположением, не уточняет время и не устанавливает причинную связь.

Граница: Нельзя объявить причину, виновного человека или эффективность мер установленными.

Проверка счета

Проверено утверждений	Подтверждено	Противоречит условию	Не доказано
3	1	1	1

Готовый ограниченный вывод

Ж1 подтверждает наличие записи 09:10 об операции, но не время происшествия. Ф1 по условию относится к следующему дню, а С1 не уточняет время и выражает предположение. Причина события этим набором не установлена. Проверка трех утверждений завершена; настоящее обследование или расследование не проводилось.

Три проверки завершены: $3 = 1 + 1 + 1$. Результат описывает только этот искусственный набор. Он не измеряет частоту травм, не устанавливает виновного и не доказывает безопасность или эффективность мер.

Рабочий лист своей проверки

Заполняется вручную. Используйте реальные проверенные материалы собственного исследования; вымышленные строки примера нельзя выдавать за данные о настоящем происшествии.

Утверждение	<hr/>
Точный источник и версия	<hr/>
Что источник действительно сообщает	<hr/>
Согласованность времени и единицы	<hr/>
Наблюдение или предположение	<hr/>
Статус подтверждения	<hr/>
Допустимый вывод	<hr/>
Граница вывода	<hr/>

Основания и границы учебного объяснения

«Анализ и прогнозирование производственного травматизма». Учебный файл на портале ТПУ, страницы 4-5: описание монографического метода. Использован для объяснения термина, а не как источник текущих правовых норм. Дата и составитель по видимому титулу не установлены.

<https://portal.tpu.ru/SHARED/u/URYBORODIN/learn/Tab11/Lab4.pdf>

ILO, Accidents and Investigations: общие цели анализа происшествий и извлечения уроков. Это не определение монографического метода и не российский регламент. Пример Ж1/Ф1/С1 и рабочий лист - оригинальные авторские материалы.

<https://www.ilo.org/topics-and-sectors/occupational-safety-and-health-guide-labour-inspectors-and-other/how-can-occupational-safety-and-health-be-managed/accidents-and-investigations>