От вопроса к фрагменту монографии

Законченный учебный кейс и рабочий лист. Все карточки и расчеты в примере придуманы автором. Это упражнение по подготовке текста, а не описание реальных проектов.

Паспорт замысла

Вопрос	Какие потери контекста мешают сопоставлять описания учебных проектов в специально сконструированном корпусе?
Единица анализа	Одна вымышленная карточка описания, не студент и не реальный проект.
Результат работы	План будущей рукописи, матрица, законченный фрагмент и журнал доработки. Это не готовая монография.
Граница вывода	Учитывается только явно записанный текст в четырех заданных полях. Пустое поле означает отсутствие записи, не отсутствие действия. Полнота записи не измеряет истинность, научную ценность или качество исследования.

Матрица: что именно задано в условии

Код	Вопрос	Материал	Метод	Ограничение	Итого
R1	есть	нет	есть	нет	2
R2	есть	есть	нет	есть	3
R3	есть	есть	нет	нет	2
R4	есть	есть	есть	есть	4
R5	есть	есть	есть	есть	4
R6	есть	есть	есть	нет	3
Всего	6	5	4	3	18

«Нет» означает только отсутствие записи в поле. Всего 6 x 4 = 24 возможных поля; заполнено 18, пусто 6. Наличие записи не подтверждает истинность ее содержания. Все исходные карточки даны на следующей странице.

Все шесть исходных карточек

Карточки приведены полностью в объеме условия. Упомянутые внутри них материалы тоже вымышлены. Анализируется запись карточки, а не содержание этих упомянутых материалов.

ID	Полная запись четырех полей
R1	Вопрос: Какие действия включены в маршрут регистрации условного проекта? Материал: не указано Метод: Сравнение последовательностей действий. Ограничение: не указано
R2	Вопрос: Какие сведения повторяются в условных описаниях? Материал: Три специально придуманных коротких описания. Метод: не указано Ограничение: Только эти три вымышленных описания.
R3	Вопрос: Где в условном описании названы границы вывода? Материал: Одно придуманное описание рабочей процедуры. Метод: не указано Ограничение: не указано
R4	Вопрос: Как отделены наблюдение и объяснение? Материал: Два специально придуманных фрагмента заметки. Метод: Построчное разнесение явно названных наблюдений и интерпретаций. Ограничение: Только эти два фрагмента.
R5	Вопрос: Какие сведения нужны для описания повторения схемы отбора? Материал: Одна учебная схема из четырех придуманных шагов. Метод: Проверка явно записанных исходных условий, порядка действий и результата. Ограничение: Наличие полей не подтверждает достоверность реальных данных.
R6	Вопрос: Как связан вывод с исходным вопросом? Материал: Один придуманный план из трех глав. Метод: Сопоставление вопроса с названными задачами глав. Ограничение: не указано

Правило учета едино для R1-R6: явно названное сведение учитывается как заполненное поле; «не указано» считается пропуском записи. Нельзя приписывать карточке сведения из собственных предположений.

План рукописи и законченный фрагмент

Раздел	Вход, задача и результат
1. Единица анализа и правило чтения	Вход: Вопрос и четыре поля. Задача: Отделить отсутствие записи от отсутствия действия. Результат: Правило кодирования и границы его вывода.
2. Применение правила к R1-R6	Вход: Все шесть полных учебных карточек. Задача: Заполнить матрицу и проверить суммы. Результат: Матрица 6 x 4: 18 заполненных полей, 6 пропусков.
3. Объяснение ограниченного результата	Вход: Матрица и полные тексты карточек. Задача: Разобрать потери контекста и альтернативные объяснения. Результат: Вывод о наличии сведений, без рейтинга проектов и причинного эффекта формы.
4. Перенос приема и проверка	Вход: Правило, пропуски и ограничения. Задача: Показать необходимые уточнения для нового материала. Результат: Рабочий лист и следующие проверки, без переноса учебных чисел на действительность.

Готовый учебный фрагмент

В специально сконструированном корпусе шесть карточек проверены по одному правилу: учитывался только явно записанный текст в полях вопроса, материала, метода и ограничения. Всего в шести карточках можно проверить 24 поля: заполнены 18, а 6 оставлены пустыми. В R1 и R3 отсутствуют по два сведения, в R2 и R6 - по одному; R4 и R5 заполнены по всем четырем полям. Это показывает различие доступности контекста внутри упражнения, но не различие качества реальных исследований. Пустое поле метода в R2 не доказывает, что метод не использовался: в карточке нет его описания. Вывод фрагмента - уточнить недостающий контекст перед сопоставлением, а не составить рейтинг проектов. Корпус сконструирован автором упражнения; по нему нельзя оценивать распространенность пропусков, причинное действие формы записи или свойства проектов вне условия.

Проверка: по строкам 2 + 3 + 2 + 4 + 4 + 3 = 18; по полям 6 + 5 + 4 + 3 = 18. Пропуски: 0 + 1 + 2 + 3 = 6. Числа относятся исключительно к заданному условию.

Маршрут подготовки и план работы

Откуда начинать	Что подготовить и как проверить
Новая исследовательская рукопись	Проверить пригодность материала, выполнить анализ и построить общий аргумент. Проверка: В законченной главе показана связь вопроса, материала, метода и вывода.
Переработка своей диссертации	Пересобрать для выбранного читателя, обновить материал и объяснить изменения. Проверка: Карта существенной переработки, а не только смена названия.
Переработка собственного цикла статей	Проверить условия использования, убрать повторы, связать единым вопросом и обозначить происхождение. Проверка: Связный труд с реально разрешенными вопросами использования материала.

Условные трудозатраты этого фрагмента

Работа	Часы
Вопрос и границы учебного фрагмента	5
Шесть вымышленных карточек и описание корпуса	8
Кодирование, матрица и арифметика	12
План и законченный учебный фрагмент	20
Содержательная доработка и ссылки	10
Резерв дополнительной проверки	5
Итого	60

Для демонстрации формулы взята придуманная внутренняя ставка 1 200 руб./ч: 60 x 1 200 = 72 000 руб. Это условный эквивалент труда над учебным фрагментом и планом. Ставка не является ценой компании, рыночным ориентиром или сметой издания. Реальные сроки, расходы и объем всей книги здесь не установлены.

Ключевые содержательные правки

«Оценить качество проектов» -> «Описать наличие сведений».
«Форма улучшила исследования» -> «В условии 18 записей и 6 пропусков».
«В R2 нет метода» -> «В R2 метод не указан».
«Книга требует 60 часов» -> «Для этого учебного фрагмента условно запланировано 60 часов».

Рабочий лист для своей рукописи

Заполняйте по собственному материалу. Учебные R1-R6, количество пропусков и условную ставку переносить в реальное исследование не следует.

1. Вопрос и читатель

2. Материал, происхождение и единица анализа

3. Правило и его ограничение

4. План глав: вход, задача, результат

5. Фрагмент аргумента и альтернативное объяснение

6. Трудозатраты, открытые расходы и критерий готовности

Источники издательских требований

University of California Press. Book Proposal Guidelines. Прочитана основная актуальная инструкция; это требования конкретного издателя к проекту книги.

Издательство СПбГУ. Правила подготовки и оформления рукописи книжного издания, файл 2022: прочитаны PDF-страницы 1 и 3 (печатные 2 и 4). Остальные страницы не использованы.

Проверено 4 ноября 2026 года. Правила издателей отделены от авторского упражнения: корпус, кодирование, план глав, фрагмент, рабочий лист и модель труда созданы специально для этого материала.