

Два текста: исходное авторское условие

Учебное упражнение, не комплект Cambridge. Тексты и позиции придуманы автором, не данные исследования.

Read the two original texts. Write an essay summarising and evaluating their key points, and include your own ideas. For this teaching exercise, aim for 240-280 words.

Прочитайте два авторских текста. Напишите эссе с обобщением и оценкой их ключевых идей и добавьте собственные соображения. Для этого учебного упражнения ориентир составляет 240-280 слов.

A. Access and control

Online education can make advanced courses available to people who live far from a university or cannot travel regularly. Recorded lessons also allow learners to pause a difficult explanation and return to it later. This control over time is particularly valuable when study must fit around work or family responsibilities. However, providing a recording is not the same as providing a complete learning experience. Courses still need clear instructions and accessible materials. Their strongest contribution may therefore be to remove practical barriers, rather than to reproduce every feature of a classroom on a screen.

Перевод. Онлайн-образование может сделать углублённые курсы доступными людям, которые живут далеко от университета или не могут регулярно ездить на занятия. Записи также позволяют остановить трудное объяснение и вернуться к нему позже. Такой контроль времени особенно ценен, когда учёбу нужно совмещать с работой или семейными обязанностями. Однако предоставить запись - не то же самое, что организовать полноценное обучение. Курсу всё равно нужны понятные инструкции и доступные материалы. Поэтому его главный вклад может состоять в устранении практических барьеров, а не в воспроизведении на экране каждой особенности аудитории.

B. Participation and feedback

A course becomes educationally meaningful when learners test ideas, receive useful responses and explain their reasoning to others. Simply watching lessons may leave misunderstandings unnoticed, while a completion badge says little about the quality of participation. Physical classrooms can support discussion, but being in the same room does not automatically create it. Equally, an online group can develop a strong intellectual community if tasks require genuine exchange and teachers respond constructively. The decisive question is therefore not where students sit, but whether the course makes sustained interaction possible and gives learners a reason to contribute.

Перевод. Курс приобретает образовательный смысл, когда учащиеся проверяют идеи, получают полезную обратную связь и объясняют другим свои рассуждения. При простом просмотре занятий непонимание может остаться незамеченным, а значок о прохождении мало говорит о качестве участия. Очные занятия могут поддерживать обсуждение, но нахождение в одной комнате не создаёт его автоматически. Онлайн-группа также может стать сильным интеллектуальным сообществом, если задания требуют настоящего обмена и преподаватели отвечают конструктивно. Поэтому решающий вопрос - не место учащегося, а возможность устойчивого взаимодействия и наличие причины участвовать.

Исходные тексты: 94 и 95 английских слов. Это авторские взгляды для тренировки обобщения и оценки; их утверждения не выдаются за эмпирические выводы об онлайн-обучении.

Черновик: английский и полный перевод

243 слова в английских абзацах; написано вне таймера. Официального балла и подтверждения C2 нет.

The two texts discuss whether online education can offer a useful alternative to attending a university. The first emphasises access and control over study time, whereas the second highlights interaction and feedback. Both concerns deserve attention, although I would give flexibility the greatest importance when choosing how to organise a course.

Recorded lessons appear especially attractive because learners can revisit explanations without making another journey. Someone with a demanding job could study when convenient instead of following a fixed timetable. Clear instructions and accessible materials would help make this freedom manageable. For these reasons, I think online courses should normally be the first option that institutions offer.

The second text raises an important objection: watching is not necessarily the same as understanding. Learners need opportunities to question an argument and discover whether they have misunderstood it. Nevertheless, discussion could take place through an online forum, so the problem seems relatively easy to solve. Teachers could answer questions there, and students could exchange their opinions after watching the same material.

Overall, online education looks like a practical compromise between personal freedom and shared learning. Universities should provide recordings, open a discussion space and encourage regular contributions. They should also make their expectations explicit before the course begins. With these arrangements in place, students would have a convenient route into demanding subjects while retaining some contact with their teachers and fellow learners. A short record of difficult points could also guide their next study session.

Полный русский перевод

Два текста обсуждают, может ли онлайн-образование стать полезной альтернативой посещению университета. Первый подчёркивает доступность и контроль времени, а второй - взаимодействие и обратную связь. Оба вопроса заслуживают внимания, хотя при выборе организации курса я придаю бы наибольшее значение гибкости.

Записи выглядят особенно привлекательно, поскольку позволяют вернуться к объяснениям без новой поездки. Человек с напряжённой работой мог бы учиться в удобное время вместо фиксированного расписания. Понятные инструкции и доступные материалы помогли бы пользоваться этой свободой. Поэтому я считаю, что учреждениям обычно следует предлагать онлайн-курсы как первый вариант.

Второй текст выдвигает важное возражение: смотреть - не обязательно понимать. Учащимся нужна возможность задать вопрос об аргументе и обнаружить непонимание. Тем не менее обсуждение могло бы проходить на онлайн-форуме, поэтому проблему представляется сравнительно легко решить. Преподаватели могли бы отвечать там на вопросы, а студенты - обмениваться мнениями после просмотра одного материала.

В целом онлайн-образование выглядит практическим компромиссом между личной свободой и совместным обучением. Университетам следует предоставлять записи, открывать место для обсуждения и поощрять регулярное участие. Ожидания также нужно разяснить до начала курса. При таких условиях студенты получили бы удобный доступ к сложным предметам, сохранив некоторый контакт с преподавателями и другими учащимися. Короткая запись трудных вопросов также могла бы направлять следующую самостоятельную работу.

Слабое место: форум рассматривается как почти готовое решение; приоритет гибкости недостаточно проверен условиями участия.

Правка: английский и полный перевод

251 слова в английских абзацах; написано вне таймера. Официального балла и подтверждения C2 нет.

The texts suggest that access and participation should be judged together when evaluating online education. The first values the removal of practical barriers and the freedom to revisit explanations; the second argues that meaningful learning depends on exchange and constructive feedback. Their apparent disagreement concerns priorities rather than an unavoidable conflict between digital and physical teaching.

Flexibility matters most when a conventional timetable would prevent someone from studying at all. Yet control over viewing time cannot by itself reveal a misunderstanding. Conversely, a lively classroom may offer valuable discussion while remaining inaccessible to those unable to attend. Neither convenience nor physical presence is therefore a sufficient measure of educational quality.

A forum is only a possible mechanism, not evidence that interaction has occurred. Institutions could instead connect recorded lessons to small tasks requiring learners to explain a decision, challenge a reason and respond to feedback. Contributions would then have an intellectual purpose rather than merely demonstrate that an account was active. Such arrangements would still require realistic expectations about teacher availability and the time students can devote to discussion.

I would therefore favour course design that starts with the barriers a particular group faces, then asks how its members will receive and use responses. Optional local study meetings might complement remote materials without making travel a condition of participation. This is a proposal, not a claim that one arrangement works everywhere. A sensible evaluation would examine both who can enter the course and what learners actually do once they are there.

Полный русский перевод

Тексты предлагают совместно оценивать доступность и участие при рассмотрении онлайн-образования. Первый ценит устранение практических барьеров и возможность возвращаться к объяснениям; второй связывает содержательное обучение с обменом и конструктивной обратной связью. Их кажущееся расхождение относится к приоритетам, а не к неизбежному конфликту цифрового и очного преподавания.

Гибкость особенно важна, когда обычное расписание вообще лишило бы человека возможности учиться. Однако контроль времени просмотра сам по себе не обнаруживает непонимание. И наоборот, оживлённая аудитория может давать ценное обсуждение, оставаясь недоступной тем, кто не может присутствовать. Поэтому ни удобство, ни физическое присутствие не являются достаточной мерой качества образования.

Форум - лишь возможный механизм, а не доказательство состоявшегося взаимодействия. Учреждения могли бы связывать записи с небольшими заданиями, где нужно объяснить решение, оспорить основание и отреагировать на обратную связь. Тогда участие имело бы интеллектуальную цель, а не просто показывало активность учётной записи. При этом всё равно нужны реалистичные ожидания относительно доступности преподавателя и времени студентов на обсуждение.

Поэтому я предпочёл бы проектирование курса, которое начинается с барьеров конкретной группы, а затем выясняет, как её участники получают и используют обратную связь. Необязательные местные встречи могли бы дополнять дистанционные материалы, не делая поездки условием участия. Это предложение, а не утверждение, что одна схема работает везде. Разумная оценка учитывала бы и доступ к курсу, и реальные действия учащихся после поступления.

Главная правка: наличие форума не доказывает взаимодействие; доступ и обратная связь оцениваются вместе. Предложение местных встреч не объявлено проверенной универсальной мерой.

Пояснения и заполненная учебная неделя

Наблюдения редактора не являются баллами экзаменатора. Календарь не гарантирует результат.

Что исправлено	Действие в новой версии
Обобщение	Раздельное перечисление позиций заменено общей рамкой: доступность и участие.
Критическая оценка	Недоказанное «форум легко решит проблему» заменено различием между наличием инструмента и реальным обменом.
Своя позиция	Безусловный приоритет онлайн-формата заменён условным выбором по барьерам группы и способу обратной связи.
Ограничение	Добавлено: предложенная организация не доказана для всех курсов; официального балла и подтверждения C2 нет.

День / компонент	Упражнение / время
Понедельник / Reading and Use of English	Разобрать один тип задания и проверить причины ошибок / 40 минут
Вторник / Writing	Сопоставить четыре идеи двух текстов, написать план / 40 минут
Среда / Listening	Проверить ответы по ключу и разобрать фрагменты записи / 40 минут
Четверг / Speaking	Работа с партнёром: обмен, развитие мысли, обратная связь / 40 минут
Пятница / Reading and Use of English	Новое упражнение того же типа и журнал повторных ошибок / 40 минут
Суббота / Writing	Переработать эссе и проверить по четырём критериям / 40 минут

6 x 40 = 240 минут = 4 часа. Чтение и использование языка:80; письмо:80; аудирование:40; устная практика:40. Диагностика, полный пробник, перерывы и организация отдельно. Два 40-минутных упражнения не заменяют полную 90-минутную попытку Writing с обеими работами.

C2 Writing Part1: обобщение и оценка ключевых идей двух текстов примерно по 100 слов плюс свои идеи; ориентир 240-280 слов. Writing в целом 90 минут на две работы; Part2 - одно из трёх заданий, 280-320 слов. Не переносите сюда правила C1.

[Официальный формат C2 Proficiency](#)
[Cambridge: критерии и памятка Writing](#)

Сверено 28.10.2026. Составленное упражнение не копирует официальный комплект.

Рабочий лист: синтез, оценка, свой довод

Для новой темы. Полный английский ответ пишите отдельно; это не форма официального экзамена.

Моя точная инструкция, источник и условия попытки:

Адресат, жанр и регистр:

Ключевая идея	Мой пересказ / оценка
Текст А: первая идея	
Текст А: вторая идея	
Текст В: первая идея	
Текст В: вторая идея	
Моя позиция и условия её применения	

Направление проверки	Конкретное наблюдение и правка
Содержание	
Коммуникативная задача	
Организация	
Язык	

Количество английских слов; правило подсчёта:

Новое упражнение для проверки переноса, дата и время:

Проверьте: оба текста учтены; идеи связаны и оценены, а не скопированы; своё предложение имеет основание и границы; грамматика и лексика подходят задаче; самопроверка не названа официальным баллом. Сохраните обратную связь и попробуйте новую тему.