НАУЧНАЯ СТАТЬЯ: УЧЕБНЫЙ МАКЕТ

Заполнение двух полей в четырёх синтетических карточках: учебный пример

Полностью вымышленные карточки и отметки. Это краткое упражнение по логике рукописи, не реальное исследование и не готовая статья для подачи. Полная исходная таблица - на странице 2.

Аннотация

Цель упражнения - показать связь вопроса, правила проверки и числового вывода. В четырёх вымышленных карточках проверено одновременное наличие отметок об авторе и годе. Условному критерию соответствуют две карточки: 2 из 4, или 50%. Вывод относится только к созданному набору и не характеризует реальные каталоги или качество публикаций.

Введение

При подготовке таблицы источников важно определить, какие поля проверяются и что означает итоговая отметка. В этом упражнении поставлен узкий вопрос: сколько из четырёх синтетических карточек одновременно имеют отметки об авторе и годе? Исследование реальных публикаций не проводилось.

Метод

Созданы четыре условные записи A1-A4. Для каждой заданы две отметки: наличие автора и наличие года. Правило определено до подсчёта: обе отметки «есть» означают выполнение критерия. Другие поля, содержание источников и корректность библиографического описания не оцениваются. Исходные отметки приведены полностью, строки не исключаются.

Результаты

Критерию соответствуют A1 и A4. У A2 не отмечен год, у A3 не отмечен автор. Следовательно, заполнены по выбранным полям 2 из 4 карточек: 2 / 4 × 100% = 50%. Остальные 2 карточки требуют уточнения по этому учебному правилу.

Обсуждение

Результат позволяет описать только заданные отметки в четырёх созданных записях. Он не объясняет причины отсутствия сведений, не характеризует реальные базы и не доказывает недостоверность источника. Для другой задачи сначала нужно пересмотреть, какие поля и критерии действительно нужны.

Заключение

В синтетическом наборе условному критерию отвечают две из четырёх карточек. Для завершения проверки остальных записей в рамках упражнения требуется уточнить одну отметку о годе и одну об авторе. Обобщать долю 50% за пределы этого набора оснований нет.

Ключевые слова учебного макета: карточка источника; заполнение полей; правило проверки; синтетические данные. Набор выбран для упражнения, не задаёт норму журнала.

ДАННЫЕ И АННОТИРОВАННАЯ КАРТА

Откуда взялось 50%

Критерий этого упражнения: одновременно отмечены наличие автора и года. Не используйте его как универсальную проверку библиографического описания или достоверности источника.

Карточка	Исходные отметки и результат
A1	Автор: есть; год: есть. Критерий выполнен.
A2	Автор: есть; год: нет. Требует уточнения.
A3	Автор: нет; год: есть. Требует уточнения.
A4	Автор: есть; год: есть. Критерий выполнен.

2 / 4 × 100% = 50%. Критерию отвечают A1 и A4. Две остальные карточки требуют уточнения по условию упражнения.

Как части макета связаны между собой

Часть	Что проверяет редактор
Введение	Задан вопрос о четырёх созданных карточках, а не о всех источниках или каталогах.
Метод	Названы обе проверяемые отметки и правило их совместного выполнения.
Результаты	Названы A1 и A4, числитель 2, знаменатель 4 и доля 50%.
Обсуждение и вывод	Результат ограничен синтетическим набором. Причины пропусков и качество реальных источников не выводятся.

Что нельзя приписывать этому примеру

Нет основания утверждать, что половина реальных публикаций оформлена плохо, что каталог работает ненадёжно или что отсутствие отметки делает источник недостоверным. Такие вопросы здесь не исследовались.

Методические ориентиры

ICMJE: Preparing a Manuscript - рекомендации для медицинских журналов. PLOS One: Submission Guidelines - правила конкретного журнала. Дата обращения: 27.10.2026. Эти документы помогают разобрать устройство текста, но не являются источниками вымышленных карточек.

РАБОЧИЙ ЛИСТ ДЛЯ СВОЕЙ РУКОПИСИ

Свяжите вопрос и вывод

Тема: _____
Журнал или учебное задание: _____
Адрес инструкции и дата/версия: _____

Элемент	Моя запись
Вопрос и границы	
Материал и источник данных	
Метод или правило проверки	
Результат и расчёт	
Ограничение вывода	
Аннотация: цель, метод, итог	

Перед отправкой

[ ] Читателю понятно, на какой вопрос отвечает работа.
[ ] Материал и способ его обработки описаны честно.
[ ] Каждое существенное число сверено с исходными данными.
[ ] Аннотация, таблицы и вывод содержат согласованные значения.
[ ] Интерпретация не подменяет наблюдаемый результат.
[ ] Прочитанные источники связаны с конкретными тезисами.
[ ] Проверены инструкция редакции и комплект файлов.

Что ещё нужно уточнить: _____
_____

Вернуться к инструкции о подготовке научной статьи