Корпус для анализа

Три текста: полное условие и точные локаторы строк

Все тексты, схемы и их идентификаторы созданы редакцией для упражнения. Это не архивные документы, музейные произведения, подлинные редакции чужого текста или эксперимент. T1/T2 - альтернативные учебные варианты без временного порядка. T3 - отдельный контрпример, не контрольная группа. V1/V2 не являются иллюстрациями к T1-T3.

T1 - альтернативный учебный вариант

T1, строка 1. Я стоял у двери.

T1, строка 2. В доме отвечали: «Мы ждём».

T1, строка 3. Я не вошёл.

T2 - альтернативный учебный вариант

T2, строка 1. Я стоял у двери.

T2, строка 2. Из дома донеслось: «Тебя ждут».

T2, строка 3. Я остался на пороге.

T3 - отдельный контрпример

T3, строка 1. Дверь была открыта.

T3, строка 2. «Входи», - сказал я гостю.

T3, строка 3. Он вошёл.

Вопрос для литературного ряда

Как в T1 и T2 различаются обозначение голоса из дома и положение повествующего «я» у границы?

Законченный разбор текстов

Наблюдение, интерпретация, контрпример и ограничение

В T1 речь из дома содержит местоимение «мы» (строка 2); повествующее «я» сообщает, что не вошло (строка 3). В T2 источник звука обозначен как «из дома», но говорящий не назван: «Тебя ждут» (строка 2). Финал T2 удерживает «я» на пороге (строка 3). Поэтому оба учебных варианта позволяют говорить о незавершённом входе, а способ обозначения другого голоса различается. При этом фраза T1 «Мы ждём» не доказывает, что ждут именно рассказчика. Ни один вариант не называет причину его остановки. Страх, отказ от приглашения и внешняя преграда остаются возможными чтениями, а не установленными мотивами. T3 показывает иную ситуацию: повествующее «я» приглашает гостя, и тот входит (строки 2-3). Тезис «во всех трёх текстах вход не совершается» опровергается строкой 3 T3. Из этого малого набора нельзя вывести общую поэтику реального писателя.

Заполненный проектный план рукописи

Введение: вопрос о границе и распределении голоса; описание ограниченного корпуса и его учебного статуса.

Глава 1: T1/T2 - отдельные карточки вариантов, реплики и повествующее «я»; точные наблюдения по строкам.

Глава 2: сходства и различия финалов; альтернативные объяснения остановки, которые корпус пока не различает.

Глава 3: T3 как проверка чрезмерного обобщения; отдельное сопоставление V1/V2 по видимой форме без вывода о влиянии.

Заключение: локальный ответ по учебным объектам; перечень действительных произведений и контекстных документов, которые потребуются для реального исследования.

Это проект структуры, а не готовая реальная монография. Малый искусственный набор не подтверждает общую поэтику писателя, периодизацию искусства или восприятие читателей.

Два визуальных варианта

Учебные плоские рисунки V1/V2: видимая форма и предел вывода



В V1 тёмное поле заполняет внутреннюю область прямоугольной рамы. В V2 рама, порог и фигура слева сохраняются, а тёмная створка смещена вправо: внутри рамы виден белый просвет. Установленное различие - расположение тёмного поля и наличие просвета. Его можно интерпретировать как различие закрытого и открытого прохода в условном рисунке. Схемы не показывают движения фигуры. Они не доказывают переживание свободы зрителем, намерение исторического художника или влияние T1/T2 на изображение. Связь рисунков с литературным рядом здесь только тематическая и задана учебным упражнением.

Карточка объекта: идентификатор; автор/источник и статус атрибуции; вид материала; что именно осмотрено; локатор детали; условия доступа к изображению; наблюдение отдельно от объяснения.

Рабочий лист проекта

Печатный бланк для заполнения от руки; без интерактивных полей

1. Вопрос и границы

Какой конкретный ответ вы ищете? Что остаётся за пределами корпуса?

2. Объект и версия

Автор/атрибуция, название, издание или инвентарный номер; точный источник.

3. Доступ и локатор

Что прочитано/осмотрено: оригинал, полная версия, фрагмент или репродукция?

4. Наблюдение и объяснение

Запишите деталь и отдельно интерпретацию; отметьте альтернативное чтение.

5. Проверка контрпримером

Какой материал ослабляет тезис? Сопоставимы ли условия сравнения?

6. Ответ и следующий шаг

Каков ограниченный вывод? Какого действительного материала ещё нет?