Совпала сумма. Совпал ли состав?

Законченный пример проверки чисел в книге Максима Коломийца «Тигры» на Огненной Дуге (М.: Стратегия КМ : Яуза : Эксмо, 2013; ISBN 978-5-699-65932-6).

Материал: законный издательский фрагмент, 10 страниц PDF, печатные с. 2-11. Прочитан весь предоставленный фрагмент; полная книга не прочитана. Абзац о штатах расположен на с. 6 и 9. Это штатный контекст 1942 года, а не фактическая численность под Курском в 1943 году.

Что буквально извлечено из абзаца	Расчёт по типам машин
Штабная рота: 2 «Тигра», 1 Pz.III; дополнительно взвод связи из 5 Pz.III	«Тигры»: 2 Pz.III: 1 + 5 = 6
Одна тяжёлая рота: штаб 1 «Тигр» и 2 Pz.III; 4 взвода по 2 машины каждого типа	«Тигры»: 1 + 4 × 2 = 9 Pz.III: 2 + 4 × 2 = 10
Две тяжёлые роты плюс штабная рота	«Тигры»: 2 + 2 × 9 = 20 Pz.III: 6 + 2 × 10 = 26
Объявленный в книге итог на с. 9	21 «Тигр» + 25 Pz.III = 46
Результат буквального сложения	20 «Тигров» + 26 Pz.III = 46

Проверка завершена: общее число 46 воспроизводится, распределение по типам расходится на одну машину каждого типа. Совпадение общей суммы само по себе не подтверждает все её составляющие.

Это результат чтения конкретного абзаца. Исторически верный штат здесь не установлен: оригиналы K.St.N. 1150d и 1176d не изучены. Причину расхождения нельзя без дополнительного источника назвать опечаткой или ошибкой автора.

Готовый вывод и независимая проверка метода

Образец аналитического абзаца

При буквальном сложении штабной и двух тяжёлых рот из описания на с. 6 и 9 получаются 20 «Тигров» и 26 Pz.III. Указанный в конце абзаца итог - 21 и 25 соответственно. Обе суммы равны 46, но состав не совпадает. Поэтому численность по типам нельзя переносить из этого абзаца в собственную таблицу без замечания. Для выбора исторически верного варианта нужны исходные штатные документы и проверка того, какие машины включены в каждую категорию. По открытому фрагменту устанавливается расхождение между описанием и итогом, а не реальная боеготовность подразделения летом 1943 года.

Самостоятельный учебный текст; не цитата из книги и не результат просмотра архивных оригиналов.

Сопоставление	Что оно даёт и чего не устанавливает
Ben Wheatley, Slain Tiger (2024), с. 230-235	Различать наличие, боеготовность и ремонт; сопоставлять даты и уровни отчётности. Не подтверждает спорный штат 1942 года.
Roman Töppel, Kursk (2009), выборочно с. 362-365 и раздел с. 373-378	Проверять категории потерь и происхождение заявлений об уничтожении противника. Это не прочитанная работа Тёппеля 2021 года и не полный обзор статьи 2009 года.
Следующий источник для спорного штата	Оригиналы документов соответствующей редакции; затем уточнение состава штабных и связных машин. До этого оба варианта сохраняются с пояснением.

Источники чтения

Коломиец: открытый фрагмент издателя. DOI статьи Wheatley: 10.1080/13518046.2024.2373633; DOI статьи Töppel: 10.1524/vfzg.2009.0047. Чужие PDF, фотографии и таблицы в этот материал не перепечатаны.

Рабочий лист для собственной книги

Заполните после чтения конкретного места. Лист предназначен для печати или обычных заметок в PDF-программе; интерактивных полей в нём нет.

Издание, ISBN, страница и граница доступного текста

Исследовательский вопрос и точные категории

Исходные составляющие и дата каждой величины

Вычисление: промежуточные действия и итог

Сравнение с объявленным итогом и независимым исследованием

Предел вывода: что проверено и какой первоисточник ещё нужен

Контроль: одинаковые ли даты, единицы и состав? Штат или фактическое наличие? Боеготовые или все машины? Не превращён ли пропуск данных в ноль? Можно ли восстановить вычисление без догадки?